



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

48. St-2865/2018-98

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu toga suda Vesni Sremac Šoštar, u stečajnom postupku nad Stečajnom masom iza stečajnog dužnika BUINAC d.o.o., Sisak, Augusta Cesarca 95, (raniji OIB: 97540022967), odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika, sukladno članku 358. st. 1. Zakona o parničnom postupku, dana 21. siječnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba stečajnog vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija Područni ured Sisak, izjavljena protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2865/2018-90 od 22. prosinca 2020., kao nedopuštena.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda, broj 48. St-2865/2018-68 od 6. listopada 2020. utvrđuje se da je udovoljeno uvjetima za pravovaljanost prodaje te je kupcu H-ABDUCO d.o.o. Zagreb, Horvatova 80a, OIB 13667298928, dosudio nekretnine stečajnog dužnika, Stečajna masa iza stečajnog dužnika BUINAC d.o.o. Sisak, Augusta Cesarca 95, OIB 02039715003 i to: kčbr. 3334/1 u naravi dvor površine 1897 m<sup>2</sup> i zgrada površine 420 m<sup>2</sup>, ukupno 2317 m<sup>2</sup>: 1. 35. suvlasnički dio:

42/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-35) – 1. stambeni prostor u stambenom potkrovlju, na ulazu „2“, obilježen sa oznakom „E-POT“, korisne površine 103,10 m<sup>2</sup> 2. 32. suvlasnički dio: 33/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-32) – 1. stambeni prostor u stambenom potkrovlju, na ulazu „1“, obilježen sa oznakom „A-POT“, korisne površine 81,80 m<sup>2</sup> 3. 27. suvlasnički dio: 33/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-27) – 1. stambeni prostor na četvrtom katu na ulazu „1“ obilježen oznakom „A-IV“, korisne površine 81,80 m<sup>2</sup>, sve upisano u z.k. uložak broj 13195 k.o. Zadar.

Protiv citiranog rješenja, stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Područni ured Sisak, podnio je pravodobnu žalbu, ali ju je VTS RH rješenjem broj Pž-4640/2020 od 4. studenog 2020. odbacio, uz obrazloženje da navedena žalba nije dopuštena.

Naime, odredbom čl. 358. st. 1. Zakona o parničnom postupku propisano je da će nepravovremenu, nepotpunu ili nedopuštenu žalbu odbaciti rješenjem sudac pojedinac, odnosno predsjednik vijeća prvostupanjskog suda, bez održavanja ročišta.

Nadalje, odredbom čl. 358. st. 3. Zakona o parničnom postupku propisano je da je žalba nedopuštena ako je žalbu podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe, ili osoba koja se odrekla ili odustala od žalbe, ili ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe.

Prema odredbi čl. 19. st. 1. SZ-a protiv rješenja donesenog u prvom stupnju može se izjaviti žalba, ako odredbama Stečajnog zakona nije drugačije određeno.

U konkretnom se slučaju radilo o prodaji nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika, a koja se provodi primjenom odredaba Ovršnog zakona.

Prema članku 105. OZ-a, protiv rješenja o dosudi nekretnine prodane na javnoj dražbi, pravo na žalbu imaju stranke i osobe koje su na dražbi sudjelovale kao ponuditelji.

Drugostupanjski sud je u citiranom rješenju zauzeo stav da žalitelj nema pravo žalbe na rješenje o dosudi nekretnine jer nije stranka nego sudionik u stečajnom postupku, kao stečajni vjerovnik, kojemu je utvrđena tražbina u I. i II. višem isplatnom redu, a na dražbi nije sudjelovao kao ponuditelj.

Ovaj sud je pod brojem St-2865/2018-90 dana 22. prosinca 2020. donio rješenje o ispravku navedenog pravomoćnog rješenja broj St-2865/2018-68 dana 06. listopada 2020., vezano za točku V izreke, tako da ona sada glasi :

"V. Nekretnine iz točke I ovog rješenja predat će se kupcu zaključkom o predaji nakon što razlučni vjerovnik uplati troškove stečajnog postupka, koje će sud odrediti posebnim rješenjem."

Protiv navedenog rješenja je stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Područni ured Sisak podnio žalbu, koja je po stanovištu ovog suda također nedopuštena iz istih razloga, koje je naveo i drugostupanjski sud u citiranom rješenju, jer se radi ispravku rješenja o prodaji nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika, a koja se provodi primjenom odredaba Ovršnog zakona.

Prema odredbi čl. 105. OZ-a, protiv rješenja o dosudi nekretnine prodane na javnoj dražbi, pravo na žalbu imaju stranke i osobe koje su na dražbi sudjelovale kao ponuditelji.

Žalitelj nema pravo žalbe na rješenje o dosudi nekretnine, pa tako ni na rješenje o ispravku tog rješenja jer nije stranka nego sudionik u stečajnom postupku kao stečajni vjerovnik kojemu je utvrđena tražbina u I. i II. višem isplatnom redu, a na dražbi nije sudjelovao kao ponuditelj.

Ako je, dakle, žalbu podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe, ili osoba koja se odrekla ili odustala od žalbe, ili ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe, prema čl. 358. st. 1. Zakona o parničnom postupku, sudac pojedinac, odnosno predsjednik vijeća prvostupanjskog suda će takvu žalbu odbaciti rješenjem bez održavanja ročišta, pa je riješeno kao i izreci.

Zagreb, 21. siječnja 2021.

SUDAC:  
Vesna Sremac Šoštar

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana.

DNA:

1. RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, po ŽDO u Sisku
2. stečajni upravitelj
3. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb2f6-564fc**

Kontrolni broj: **0760d-38e72-97c51**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA SREMAC ŠOŠTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.